

## odstřel živočichů v přírodě nežádoucích

**Dotaz č.: 839**

**Otázka:**

*Z jakého ustanovení zákona o myslivosti je patrné, že orgán ochrany přírody již rozhodl o oprávnění k odlovu (§ 42 odst. 1 věta druhá o usmrcení živočichů- zavlečených druhů § 14 odst.1 písm. f zák. o myslivosti) i držitelem loveckého lístku v honitbě, kde je oprávněn lovit. Vaše odpovědi k danému tématu č. 323, 460, 443 a 672 z r. 2004 mám k dispozici. Náš myslivecký hospodář i nadále tvrdí, že oprávnění má jen on a člen myslivecké stráže a pro držitele loveckého lístku není ještě oprávnění vydáno.*

Tazatel:

**Odpověď:**

Dotaz 839 (nahrazuje dotazy č. 323, 443, 460 a 672)

1. Vzájemná spojitost ustanovení zákona o myslivosti (dále jen „zákon“) a sice jeho § 14 odst. 1 písm. f)= oprávnění myslivecké stráže, § 35 odst. 3 písm. e)= oprávnění mysliveckého hospodáře a § 42 odst. 1 druhé věty= oprávnění držitele loveckého lístku, působí výkladové potíže, které nelze vysvětlit bez poukazu na vznik těchto ustanovení v průběhu projednávání návrhu zákona a při jeho novelizaci provedené zákonem č. 59/2003 Sb.

2. Mýval severní, psík mývalovitý, norek americký a nutrie říční jsou v § 14 odst. 1 písm. f) zákona definovány jako zavlečené druhy živočichů v přírodě nežádoucích, což je prvý legislativní nedostatek, poněvadž vhodnější bylo definici uvést ve vymezení pojmů (§ 2), aby na pojem bylo možno odkazovat. V cit. ustanovení § 14 je legislativně rovněž nevhodně uvedeno zmocnění pro prováděcí vyhlášku rozšířit výčet druhů těchto živočichů, které je pak v § 68 zákona uvedeno jako vyhláška Ministerstva zemědělství v dohodě s Ministerstvem životního prostředí.

3. K možnosti usmrcování těchto živočichů (uvedených v zákoně a v budoucí vyhlášce) každým držitelem loveckého lístku pak směřoval přijatý pozměňovací návrh, který byl včleněn do § 42 odst. 1. Včlenění do § 14 odst. 1 písm. f) bylo nepředstavitelné a bylo by kontroverzní- myslivecká stráž musí mít podle § 12 odst. 3 písm. h) lovecký lístek a k usmrcování těchto živočichů tedy nepotřebuje zvláštní oprávnění. Znění § 42 odst. 1 druhé věty zákona vykazuje znaky neprovázanosti s ostatními ustanoveními zákona. Předně je zdánlivě upravována působnost orgánu ochrany přírody, měla se na mysli shora uvedená budoucí vyhláška a nikoliv individuální rozhodnutí, rozhodně se nechtěla negovat možnost usmrcování druhů uvedených již v zákoně výčtem, místo pojmu zavedeného v definici (zavlečené druhy živočichů v přírodě nežádoucích) se uvedl „živočich, který není zvíře“, místo usmrcování se uvedl odlov (v § 14 odst. 1 písmenech e) až f) uvedená zvířata se neloví, proto i včlenění týkající se těchto živočichů do § 42 je řešením z nouze). Odkaz na stanovené podmínky nelze vysvětlit jinak, než podmínkami, které byly stanoveny v zákoně již pro mysliveckou stráž.

4. U oprávnění mysliveckého hospodáře uvedeného v § 35 odst. 3 písm. e) zákona zmíněná

novela zákona o myslivosti vypustila z odkazu na § 14 zákona písmena e) až g) písmeno f) /odkaz nyní zní písmena e) a g)/, čili vypustila usmrcování zavlečených druhů živočichů v přírodě nežádoucích. Cílem však nebylo omezení, ale nadbytečnost, poněvadž i myslivecký hospodář musí být dle § 35 odst. 1 písm. e) zákona držitelem loveckého lístku. Při novelizaci se již ale zapomnělo, že v úvodu ustanovení je výčet zvířat, které myslivecký hospodář může usmrcovat a ve výčtu je uvedeno i „další zvířata škodlivá myslivosti“. To je opět pojem mající na mysli definici uvedenou v § 14 odst. 1 písm. f) zákona, jde o pojem používaný předchozí právní úpravou myslivosti.

5. K usmrcování zavlečených druhů živočichů v přírodě nežádoucích je tedy oprávněn každý držitel loveckého lístku, včetně mysliveckých strážů a mysliveckých hospodářů, ovšem jen v honitbě, kde je oprávněn lovit zvěř. Nepotřebuje k tomu povolenku k lovu, poněvadž nejde o lov. Vazbu oprávněnosti usmrcovat tyto živočichy na oprávnění lovit lze bohužel velmi složitě a málo přesvědčivě odvodit jen z ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) a c) zákona. Toho, kdo by se pohyboval po honitbě se střelnou zbraní bez povolenky k lovu a „chtěl jen usmrcovat tyto živočichy“ nelze rozlišit od osoby, která je přistižena v honitbě se střelnou zbraní. U takové osoby pak následuje postup uvedený v písm. d) cit. ustanovení- odnětí zbraně, sepsání úředního záznamu, vykazání z honitby atd.

JUDr. Ing. Vladimír Čechura